

Historia

El Fondo Monetario Internacional fue concebido en julio de 1944 durante la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas celebrada en Bretton Woods (Nuevo Hampshire) en Estados Unidos. 44 de los delegados de la conferencia acordaron un marco para la cooperación económica internacional del que nacería el Fondo Monetario Internacional el 27 de Diciembre de 1945, día en el que 29 países firmaron el Convenio Constitutivo del FMI. Estos 44 países delegados fueron **Australia**(fue representado por Leslie Melville

Frederick Wheeler, Arthur Tange), **Belgica** (fue representado por Camille Gutt

Georges Theunis, René Boël), **Bolivia** ((fue representado por René Ballivián Calderón),

Brasil (fue representado por Artur de Sousa Costa Francisco Alves dos Santos Filho, Roberto de Oliveira Campos), **Canadá** (fue representado por James Lorimer Ilsley Louis St Laurent,

Douglas Abbott y Lionel Chevrier), **Chile** (fue representado por Luis Álamos Barros)

China (fue representado por Dr. H. H. Kung Tsiang Tingfu), **Colombia** (fue representado por Carlos Lleras Restrepo Miguel López Pumarejo), **Costa Rica** (fue representado por

Francisco de Paula Gutiérrez Ross) , **Cuba** (fue representado por I. Montouliou) ,

Checoslovaquia (fue representado por Ladislav Feierabend) , **República Dominicana**(fue representado por Anselmo Copello), **Ecuador** (fue representado por Esteban F. Carbo),

Egipto(fue representado por Sany Lackany Bey), **El Salvador** (fue representado por Agustín

Alfaro Morán), **Etiopía** (fue representado por Ephrem Tewelde Medhen), **Francia** (fue

representado por Pierre Mendès France), **Grecia** (fue representado por Kyriakos Varvaessos)

, **Guatemala** (fue representado por Manuel Noriega Morales), **Haití** (fue representado por

André Liautaud) , **Honduras** (fue representado por Julián R. Cáceres) , **Islandia** (fue

representado por Magnús Sigurðsson), **India** (fue representado por sir Jeremy Raisman Sir

Chintāman Dwārakānāth Deshmukh, sir R. K. Shanmukham Chetty), **Irán** (fue representado

por Abol Hassan Ebtehaj), **Iraq** (fue representado por Ibrahim Kamal), **Liberia** (fue

representado por William E. Dennis, Sr.) , **Luxemburgo** (fue representado por Hugues Le

Gallais), **México** (fue representado por Eduardo Suárez Víctor Urquidi) , **Países Bajos** (fue

representado por Johan Willem Beyen), **Nueva Zelanda** (fue representado por Walter Nash

Edward Coldham Fussell), **Nicaragua** (fue representado por Guillermo Sevilla Sacasa),

Noruega (fue representado por Wilhelm Keilhau), **Panamá** (fue representado por Augusto

Guillermo Arango), **Paraguay** (fue representado por Celso R. Velázquez), **Perú** (fue

representado por Pedro Gerardo Beltrán Espantoso Mancomunidad Filipina fue representado por Andrés Soriano), **Polonia** (fue representada por Ludwik Grosfeld), **Sudáfrica** (fue representada por S. Frank N. Gie), **URSS** (fue representada por Mikhail Stepanovich Stepanov), **UK** (fue representado por John Maynard Keynes), **USA** (fue representado por Henry Morgenthau, Jr. Fred Vinson, Dean Acheson, Harry Dexter White)

Uruguay (fue representado por Mario La Gamma Acevedo), **Venezuela** (fue representado por Rodolfo Rojas), **Yugoslavia** (fue representado por Vladimir Rybar)

. Su influencia en la economía global es cada vez mayor ya que ha ido acumulando más miembros. El número de países miembros del FMI se ha más que cuadruplicado. La expansión de los miembros del FMI, junto con los cambios en la economía mundial, han exigido que el FMI se adapte a una variedad de formas de continuar sirviendo a sus propósitos de manera eficaz. Actualmente cuenta con 189 miembros.

Definición

Es un organismo intergubernamental creado en 1945 por la ONU en base a los acuerdos de Bretton Woods cuyos objetivos son promover políticas cambiarias sostenibles a nivel internacional, facilitar el comercio internacional y reducir la pobreza a nivel mundial el cual surge a partir de una convención de la ONU en el año 1944, con el fin de promover la economía sustentable y evitar que los países miembros de la misma caigan en una crisis financiera.

En caso de que esto suceda, el FMI está en la capacidad de prestar ayuda inmediata al país afectado por medio de sus políticas cambiarias sostenibles que a nivel internacional son aceptables. El FMI tiene como objetivos la cooperación monetaria internacional, la estabilidad en intercambio de divisas, un equilibrio en el sistema de la balanza de pagos, así como préstamos a países con déficit de balanza de pagos. La relación del Fondo con Honduras comenzó en 1945, con cuotas de 129.5 millones de dólares.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial son instituciones que forman parte del sistema de las Naciones Unidas y comparten un idéntico objetivo, por lo que no son libres ni independientes.

¿De donde obtiene el dinero el FMI?

A cada país miembro del FMI se le asigna una cuota —basada en general en el tamaño de la economía del país en relación con la economía mundial— que determina su contribución máxima a los recursos financieros de la institución. Cuando un país ingresa al FMI, suele pagar hasta la cuarta parte de su cuota en divisas ampliamente aceptadas (como el dólar de EE.UU., el euro, el yen o la libra esterlina) o en derechos especiales de giro (DEG). Los créditos otorgados a los países contienen intereses, y de esta forma se ve beneficiado el FMI. Usualmente, el país que tiene más poder económico es el que va a tener mayor influencia en el Fondo. Como por ejemplo, Honduras es irrelevante, porque no tiene ningún poder económico para poder financiar al Fondo, más bien es un país endeudado que pide más y más préstamos para terminar endeudándose aún más, y así es como su deuda externa va aumentando. Estas organizaciones están dominadas por Estados Unidos y grandes potencias aliadas, actuando en contra de los intereses de los pueblos. El FMI e incluso el Banco Mundial otorgan de una manera sistemática, préstamos a los Estados con el fin de influir sobre sus políticas públicas. No es noticia nueva que el endeudamiento fue y es utilizado como un instrumento de dominación o sometimiento hacia los deudores; es el colonialismo moderno. A fin de cuentas, el fondo es un instrumento de geopolítica y el poder lo va a seguir teniendo Estados Unidos, principalmente por su poder de veto e influencia de las políticas económicas de los países que toman estos créditos.

La década de los 80's en Latinoamérica, o la llamada “Década Perdida” es caracterizada por una gran cantidad de préstamos, donde la mayoría de sus gobiernos eran dictaduras militares. El primer país declarado en guerra en esa época fue México con el famoso efecto Tequila. La situación latinoamericana llega a complicarse debido a que ni el Fondo ni los gobiernos incluyen reformas liberales como parte de su plan de ajuste a principios de la crisis. En vez de esto, los gobiernos deciden aumentar sus impuestos y aranceles y reducen sus gastos. Eso sí, cuando la situación se comienza a agravar, sí se introducen reformas un poco más radicales.

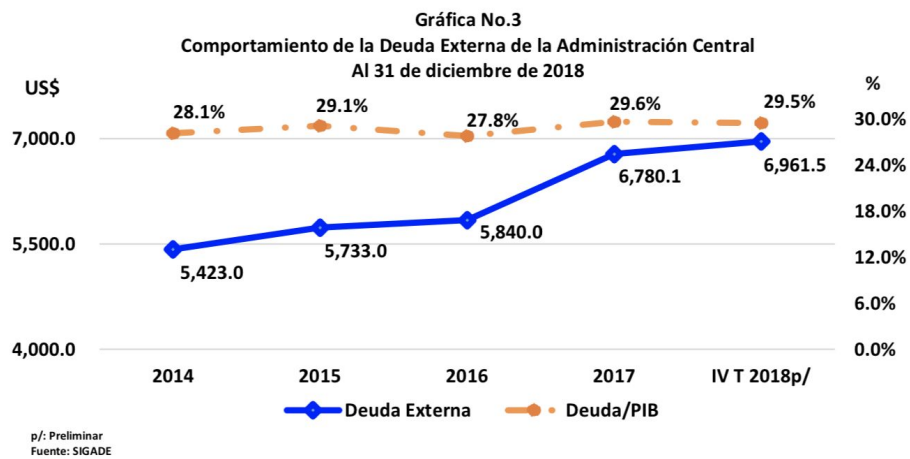
Las principales intervenciones del Fondo han sido en México, Asia, Rusia, Brasil, Turquía, Argentina, Grecia, Portugal y recientemente Argentina otra vez en el 2018. Generalmente se ha terminado peor, y más que todo desde un punto de vista social.

Deuda externa y realidad en Honduras

En este año de 2019, el FOSDEH sostuvo en sus informes que la deuda externa subió a 16 mil millones de dólares (más de 393 mil millones de lempiras). Actualmente, se desconoce el contenido de la carta de intenciones entre el Fondo y Honduras donde se determinan el grado de “compromisos” que habría contraído el organismo financiero. Debido a que desconocemos lo que contiene esta carta, no es posible saber cuales son los costos o “beneficios” que el país va a tener con este acuerdo. Los programas de ajuste económico del FMI se consideran como única solución a los problemas de desequilibrio fiscal y monetario, causado por un mal manejo de instrumentos de política económica, la burocracia dentro de las instituciones públicas y incapacidad e ineficacia de las mismas, así también como los problemas de corrupción dentro del gobierno que solo contribuye con el desequilibrio del país. Realmente al Fondo no le interesa saber en que se gastan los fondos o quien se beneficia de los contratos. De alguna forma u otra, los países se han vuelto adictos a créditos donde muchos de estos llevan un mínimo de 30 años dependiendo del Fondo, esto solo demuestra la fallida labor que realizan. Cabe recalcar, que los mentados rescates del FMI solo traen una carga para los ciudadanos que son víctimas de alza de impuestos, y estos ni siquiera se ven reflejados en el “desarrollo” del país. El dinero del Fondo va mayormente dirigido a los gobiernos que han creado la crisis interna y que han demostrado que no logran introducir las políticas públicas necesarias, e incluso la mayoría del tiempo el dinero no va al destino correcto (los fondos son desviados). Tras de esto, el Fondo trae consigo una serie de condiciones con poca credibilidad que hasta la población desconoce.

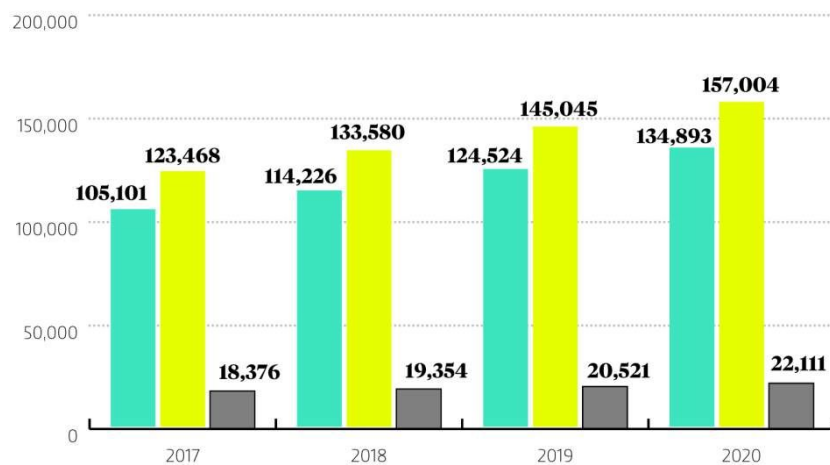
Como se menciona anteriormente, lo que realmente les importa es influir dentro de las políticas del país. Desde que Juan Orlando llega al poder en el 2013, se establece un programa de estabilización con el Fondo, que espera continuar por los buenos resultados obtenidos por el gobierno del actual presidente como la reducción del déficit fiscal, inflación y el aumento de los ingresos tributarios. Cabe recalcar que estos proyectos o políticas de estabilización se realizan en países donde la corrupción y el narcotráfico no es predominante, así que la probabilidad de que éstas fracasen en un país como Honduras es bastante probable. Los datos de la CEPAL en 2016, muestran que Honduras es uno de los países con más baja inversión pública real por habitante, pero también el tercer país con mayor relación

deuda/PIB (déficit fiscal/PIB), sólo superado por Brasil y Argentina. Esto sin duda alguna afecta la producción, empleos e ingresos monetarios de la población.



Deuda Pública de la Administración Central de Honduras							
Cifras en Millones de US\$							
Al 31 de diciembre de 2018							
Descripción	III Trimestre	% Total	Relación Deuda / PIB al III Trimestre	IV Trimestre	% Total	Relación Deuda / PIB al IV Trimestre	Diferencia Porcentual %
Deuda Externa	6,727.9	61.1%	28.3%	6,961.5	60.7%	29.5%	3.5%
Deuda Interna	4,274.8	38.9%	18.0%	4,513.2	39.3%	19.1%	5.6%
Total	11,002.8	100%	46.3%	11,474.7	100.0%	48.5%	4.3%

► Cifras en millones de lempiras
● Ingresos y donaciones ● Gastos totales ● Déficit fiscal



Caso Argentino

El país sudamericano y la entidad financiera tienen una larga historia de encuentros y desencuentros. El recuerdo más fresco son las intervenciones de Fondo entre 1991 y 2001. Durante los inicios de la década del 90, el organismo aprobó la convertibilidad, un plan económico diseñado por el Gobierno del presidente Carlos Menem y su ministro de Economía, Domingo Cavallo, para terminar con la hiperinflación. Posteriormente, una recesión.

En el 2001 ocurre el corte de asistencia por parte del FMI al país. No solo estaba presente una crisis económica y social, sino también política, donde el presidente renuncia entre huelgas y manifestaciones, anunciando el default de su deuda externa. Por estas razones, es que el pueblo argentino le teme al Fondo, y desconfían de su intervención en el país. En el 2003, se firman acuerdos de Stand-By con el Fondo (préstamo a corto plazo) por 2,174 y 8,900 millones de dólares. En el 2006, Kirchner cancela la deuda con el Fondo y esto permite un ahorro de dólares en intereses. En los últimos años, Argentina ha tenido un déficit fiscal muy alto, y su tipo de cambio en constante depreciación. Otro factor importante que ha influido en la crisis argentina es la creciente inflación en el país de 47.7%, la tasa más alta después de Venezuela.

En 2018, Argentina firma un acuerdo con el FMI de 57,000 millones de dólares en diferentes pagos en 3 años, siendo este el préstamo más grande del organismo. Mirando a futuro, Argentina tiene un panorama económico complicado. El dólar en Argentina volvió a superar la barrera de los 40 pesos. La inflación de agosto trepó al 3,9% y se calcula que superará el 40% en el año. Ante la gravedad de la crisis, un equipo de técnicos del Fondo Monetario Internacional (FMI) desembarcó el 13 de septiembre en Buenos Aires para discutir los términos de un segundo acuerdo, ante el fracaso del que se firmó en junio, y adelantar los tramos del préstamos de 50.000 millones de dólares.

Deuda pública bruta de países de América Latina

En porcentaje del PIB



Un sociólogo llamado Pablo Nemiña sostiene que la existencia de organismos internacionales como el FMI habilita la posibilidad de influencia sobre las políticas de los Estados nacionales. *"Los países centrales, los que tienen más recursos, procuran orientar a estas entidades en pos de sus propios intereses. El Fondo, institución con una distribución del poder desigual, con un miembro como EEUU con poder de veto, tiene una estructura que habilita a la influencia de las políticas económicas de los países que toman créditos, que son los países en desarrollo"*

El caso [actual] de Argentina [recurriendo al Fondo] es la profundización de las medidas como del ajuste fiscal, disminución de gastos y de ingresos, caída de salarios y empleos. Me parece que todo este acuerdo tiene el objetivo de evitar una cesación de pagos, y que el préstamo apunta a mejorar la confianza externa. No hay una mirada de desarrollo, va a haber con un costo social muy alto", señaló el sociólogo Nemiña.

Caso Grecia

El FMI llevó a cabo tres rescates griegos, en el 2010, 2012 y 2015. Esto generó 260 mil millones de euros de deuda externa. Desde entonces, Grecia sufre 9 años de crisis económica y una caída del PIB de un 30%. Esta crisis es de suma importancia a nivel internacional debido a que cuanto más tiempo dure dicha crisis, mayor es el riesgo que se extiende en la situación de las economías de la zona euro. Incluso una de las repercusiones podría llevar a los mercados de crédito a una paralización como la que ocurrió tras el colapso de Lehman, con los bancos dejando de prestarse dinero entre sí. El problema es que siempre culpan a alguien por la crisis, y claramente no es el Fondo. La renegociación con el FMI ya está en la mesa, lo ven como su única opción de salvar la economía de sus países, más no saben que es el instrumento perfecto para seguir endeudándose cada vez más. Cabe recalcar que todas estas tendencias en Grecia que comenzaron desde el 2010, las ha estado experimentando Argentina en sus últimos años.

Recomendamos que los países se aseguren que el endeudamiento soberano sea sostenible financieramente. Además, que todos declaren de forma exhaustiva y transparente su endeudamiento, y que haya una colaboración entre los acreedores oficiales para los casos

de reestructuración de la deuda en los que participen prestamistas no tradicionales. Si tan solo los gobiernos comenzaran a ser transparentes y menos corruptos, la necesidad de tanta ayuda externa no sería necesaria. Algunos países y Honduras en especial sigue endeudándose de manera absurda, debido al mal manejo del dinero y la mala repartición de la riqueza. El Fondo debería de tener un sistema de transparencia y rendición de cuentas para poder darnos cuenta en que se está gastando el dinero, y si realmente los proyectos financiados finalizan de la manera correcta. Si tan solo pudiéramos observar un cambio en el índice de desarrollo humano en nuestro país, podríamos darle una pizca de fé a las instituciones financieras, pero no es el caso. La falta de transparencia e ineficacia en nuestras instituciones públicas, no nos lo permite.

Bibliografía

- Fondo Monetario Internacional en Honduras <https://www.imf.org/es/Countries/ResRep/HND>
- Que es el FMI?
<http://www.itamaraty.gov.br/es/sem-categoria/6429-fondo-monetario-internacional>
- Vasquez, I. “Hay que cerrar el FMI”
Recuperado el 8 de septiembre de 2019 de: <https://liberalismo.org/articulo/23/12/hay/cerrar/fmi/>
- Sputnik (2018): “Tocar fondo: El FMI rescata o hunde?”
Recuperado el 8 de septiembre de 2019 de:
<https://mundo.sputniknews.com/economia/201809141081994389-tocar-fondo-fmi-rescate-ayuda-hundimiento-crisis-dolar-argentina/>
- Sputnik (2018): “FMI en Argentina y Grecia: similitudes y diferencias”
Recuperado el 8 de septiembre de 2019 de:
<https://mundo.sputniknews.com/economia/201808221081410115-argentina-grecia-fmi-similitudes/>
- Wahren, P. (2018): “Causas y consecuencias de un acuerdo de alto impacto”
Recuperado el 8 de septiembre de 2019 de:
<https://www.celag.org/argentina-al-fondo-causas-y-consecuencias-de-un-acuerdo-de-alto-impacto/>
- Llorente, A. (2019): Deuda en Argentina, como el país se convirtió en el más endeudado de América Latina”
Recuperado el 8 de septiembre de 2019 de:
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47207766>
- Informe Trimestral de la Situación y Evolución de la Deuda Pública de la Administración Central al 31 de diciembre de 2018
- (2019): “FOSDEH alerta que deuda externa de Honduras es de 16 mil millones de dólares”
Recuperado el 8 de septiembre de 2019 de:
<https://confidencialhn.com/fosdeh-alerta-que-deuda-externa-de-honduras-es-de-16-mil-millones-de-dolares/>
- **Letter of intent 2014:**
<http://www.hondurasysueconomia.com/wp-content/uploads/2014/12/Carta-Intenciones-Honduras-FMI-2014.pdf>
- Letter of Intent 2017

ANEXOS



Letter of Intent

November 19, 2014

Ms. Christine Lagarde
Managing Director
International Monetary Fund
Washington, DC 20431

Dear Ms. Lagarde,

1. Macroeconomic conditions in Honduras weakened in 2013. Economic growth declined to 2.6 percent in 2013 from 4.1 percent in 2012, owing to a drop in coffee production due to leaf-rust disease, less favorable external conditions, and lower private investment from increased uncertainty related to last year's presidential elections. At the same time, the public finances continued to weaken, reflecting higher spending and rising losses by the state-owned electricity company. In the external sector, the current account deficit rose, although international reserves increased due to the placement of sovereign global bonds for US\$1 billion.

2. The government that took office in January 2014 is implementing measures to strengthen the public finances and advance structural reforms. A broad set of fiscal measures, aimed mainly at increasing revenue, was approved in December 2013. In addition, we have decided to reduce current spending and transfers, and lower electricity subsidies through better targeting. On the structural side, legislation to reform the electricity sector and pension funds has been enacted, while measures to strengthen tax administration and improve discipline in the budget process have also been adopted. The government has also decided to strengthen the social safety net through increased transfers to low-income groups.

3. The main objective of our 2014–17 economic program is to preserve macroeconomic stability while improving the conditions for sustainable and inclusive economic growth. The main elements of the program include strong fiscal consolidation; structural reforms to strengthen the macroeconomic policy framework and promote economic growth; and measures to strengthen the social safety net. We believe that the policies set forth in the attached Memorandum of Economic and Financial Policies (MEFP) are adequate to achieve the objectives of our program, but we will take any further measures that may become appropriate for this purpose. Honduras will consult with the Fund on the adoption of these measures, and in advance of any revision to the policies contained in the MEFP, in accordance with the Fund's policies on such consultation.

4. In support of our program, we are requesting a 36-month SBA arrangement and a 24-month arrangement under the SCF in the amount of SDR129.5 million (equivalent to 100 percent of Honduras' IMF quota, or about US\$200 million at current exchange rates). The SCF/SBA arrangements, which we intend to treat as precautionary, will signal our commitment to implement sound economic policies, allow us to catalyze external financial assistance, and bolster investor confidence.

Appendix I. Letter of Intent

Tegucigalpa, October 10, 2017

Ms. Christine Lagarde
 Managing Director
 International Monetary Fund Washington, DC 20431

Dear Ms. Lagarde,

1. As these are the final reviews under our Stand-By Arrangement (SBA), we would like to take stock of the progress made in restoring macroeconomic stability and improving the conditions for sustainable and inclusive economic growth over the past 3½ years.
 - In January 2014, the government of President Hernandez inherited difficult economic and security situations which threatened to aggravate the already high levels of poverty (65 percent). In 2013, real GDP growth had decelerated to 2.8 percent, driven mainly by exogenous external and domestic factors, including political uncertainty related to the presidential elections. The fiscal accounts had deteriorated sharply, with the combined public sector (CPS) deficit rising to 7.5 percent of GDP (from 2.8 percent of GDP in 2011), driven by rising primary spending and higher interest payments, as well as by a substantial increase in the deficit of the state-owned electricity company (ENEE). This resulted in a rapid increase in public debt and the emergence of cash-flow pressures. Coupled with real appreciation of the exchange rate and less favorable terms of trade, the external current account deficit ballooned to 9.5 percent of GDP (from 8 percent in 2011), with reserve coverage below 4 months of imports.
 - The 2014-17 program sought to: implement a strong and front-loaded fiscal consolidation; implement structural reforms to strengthen the macroeconomic policy framework and promote economic growth; and adopt measures to strengthen the social safety net.
 - After 3½ years in office, our government has succeeded in stabilizing the economy, institutionalizing fiscal prudence, improving domestic security (reducing the homicide rate from 75 per 100,000 in 2013 to 40 per 100,000 to date), and fighting corruption. On the latter, the recent creation of a special anti-corruption unit within the public prosecutors' office is a key institutional advance toward strengthening governance. This unit will be supported by international experts as part of the cooperation agreement with the Organization of American States' mission against corruption and impunity in Honduras. It is important to highlight that by strengthening the social safety net, poverty has declined by 4 percentage points.
2. Since the 4th review, implementation of our economic program has remained broadly consistent with the commitments under the SBA (Tables B1 and B2).
 - All quantitative performance criteria for end-June 2017 were met. The fiscal deficit ceilings have been met by large margins amid strong tax revenue growth, restraint in current