



**ENSAYO FINAL:**

***La filosofía de Stiglitz y la globalización en Honduras***

**Alumno:**

José Francisco Paredes Toro

**No. de Cuenta:**

21711223

**Catedrático:**

Dr. Rudolf Lauff

**Materia:**

Introducción a la Ciencia Política (Sección 2065)

**Fecha:**

15 de diciembre, 2017

## **ENSAYO FINAL:**

### **LA FILOSOFÍA DE JOSEPH STIGLITZ Y LA GLOBALIZACIÓN EN HONDURAS**

#### **1. Introducción**

Joseph Stiglitz, reconocido economista estadounidense, quien ha brindado sus servicios al gobierno de los Estados Unidos como parte del Consejo de Asesores Económicos del presidente Bill Clinton, y, asimismo, formó parte del Banco Mundial como Vicepresidente *senior* durante casi tres años. Su experiencia y crítica al sistema económico contemporáneo, en especial a la idea de la globalización en países en vías de desarrollo, han fundamentado el presente ensayo, cuyo fin es dilucidar el eje central de su tesis, y cómo puede ser aplicada en un entorno local.

El presente ensayo pretende relacionar aspectos contemporáneos característicos de un régimen económico que busca sujetar al mismo a una colectividad de Estados soberanos, sin embargo, la obra de Joseph Stiglitz presenta una amplia crítica en teoría y práctica de una línea de acción acelerada que presenta efectos nocivos hacia una economía a largo plazo. Del mismo modo, se pretende conocer la injerencia del régimen económico global en el panorama hondureño, con el fin de formular un criterio propio a modo de fomentar críticas posteriores.

#### **2. Biografía del filósofo**

Joseph Eugene Stiglitz nació en Gary, Indiana, EE. UU. el 9 de febrero de 1943 dentro de una familia judía. Durante sus estudios en la universidad de Amherst fue un miembro activo del equipo de debate estudiantil. Alrededor del año de 1965, se trasladó para la realización de sus estudios de postgrado e incursionó en un panorama investigativo bastante amplio, bajo supervisión de sus superiores académicos; hasta 1967 estudiaría para obtener el título de PhD y a partir de 1970 se convirtió en investigador y posteriormente docente. Actualmente imparte cátedra en la Universidad de Columbia. Ha recibido reconocimientos honoríficos como la Medalla John Bates Clark en 1979 y el Premio Nobel de Economía en 2001 por sus análisis de mercados e información asimétrica.

### 3. El Malestar en la Globalización

La obra más reconocida de Stiglitz, *El malestar en la globalización*, publicado en el año 2002, es una tesis de carácter crítico hacia el sistema internacional económico, asimilado como un régimen capitalista que busca sujetar toda estructura estatal soberana a un modelo de libre mercado sin la injerencia por parte del Estado. *El malestar en la globalización* es tal vez el mayor manifiesto que existe respecto a la controvertida frase: “*la globalización hace más ricos a los ricos y más pobres a los pobres*”, pues es el principal fundamento del objeto en crítica.

El malestar en la globalización fue redactado en un escenario de primera mano para el autor, puesto que la información manejada fue atestiguada por el mismísimo Stiglitz en su ejercicio profesional para el Banco Mundial. Stiglitz se vio en periodos económicos particulares durante estuvo en su rol como consejero presidencial, al experimentar la transición de Rusia desde un Estado comunista hacia un modelo de economía de libre mercado; asimismo, la crisis del este asiático que estalló en 1997 y tuvo un efecto en escala global.

La globalización, definida por Stiglitz, es la supresión de las barreras al libre comercio y la mayor integración de las economías nacionales; supone para él una fuerza benéfica con un potencial de enriquecimiento colectivo, centrandó su enfoque benéfico en los pobres. El autor considera que para que éste objetivo se pueda llevar a cabo en plenaria, es necesario llevar a cabo un proceso de gestión renovada, analizando nuevamente cada aspecto referente al presente fenómeno económico, político y social como lo es la globalización.

El modelo propuesto por Stiglitz para un análisis de gestión implica una revisión a nivel de tratados internacionales, los cuales han facilitado y agilizado de gran manera el proceso globalizador y las fronteras económicas que éste ha logrado derribar, asimismo, las políticas que se han logrado reformar a través del mismo. Una de las críticas primarias que Stiglitz elabora se ha centrado en las cargas subjetivas con las que los funcionarios al mando toman las decisiones.

Para Stiglitz, el proceso de gestión y de legislación respecto a asuntos que abarcan a una colectividad en asuntos de bienestar supone etapas de criterios carentes de ideologías subjetivas, cuyo consecuente era una persistencia ineficiente en malas medidas, que no resolvían los problemas pero que encajaban con los intereses o creencias de las personas que mandaban. Futuras deficiencias en praxis son nada más y nada menos que consecuencias al remontarnos dentro de un contexto que corresponden a los intereses particulares y no colectivos.

Una de las organizaciones más criticadas por Stiglitz en su obra es el Fondo Monetario Internacional (FMI), cuya crítica se centra en los supuestos que esta organización posee respecto a la eficiencia que los mercados son capaces de llevar a cabo en autonomía. Esta ideología comprende el bloqueo o no-intervención por parte de los gobiernos en sus economías, tal intervención supondría mejoras deseadas y guías concretas al alcance de un beneficio colectivo.

Para Stiglitz, la globalización y la apertura de los mercados de países que se encuentran en periodos de transición del comunismo al capitalismo, son procesos que deben realizarse cuidadosamente, éstos deben estar dotados de un ritmo y una secuencia. Pero para el FMI, la situación parece ser contraria; la institución se ha preocupado por la velocidad en la apertura de dichos mercados, pero ha dejado de lado aspectos muy importantes como la adaptación cultural, el cuidado del medio ambiente, la democracia, los derechos humanos y la justicia social; si bien puede representar un bien a corto plazo, el resultado funciona en reversa a largo plazo.

Hace mención el autor de una terrible situación utilizada como medio hacia la susceptibilidad internacional por parte del FMI, y es ofrecer ayuda a países en condiciones cuya única opción sea la de una aceptación consejera por parte de la organización. Stiglitz menciona que las recomendaciones por parte de la FMI no son las más viables, puesto a que en conjunto organizacional han demostrado una amplia deficiencia de gestión en todas sus áreas de incursión de consejería económica: desarrollo, manejo de crisis y transición del comunismo al capitalismo.

El FMI ha buscado implementar modelos de liberalización de mercados en diversos países, sin embargo, bajo el costo de una privatización afanada de sus empresas más grandes. Stiglitz considera muy curioso el hecho de que Malasia y China, países que no siguieron las indicaciones del FMI, llevaron a cabo una liberalización comercial exitosa, mientras que, en otras economías como la rusa, en vez de mejorar las condiciones económicas, se presentaron disminuciones significativas en el PIB. Sucesos incongruentes que verifican inconsistencias de gestión.

En el último capítulo, Stiglitz propone siete reformas esenciales para un proceso de globalización más eficiente:

1. Aceptación de los peligros de la liberalización de los mercados de capitales, y de que los flujos de capital de corto plazo imponen abultadas externalidades, costes soportados por quienes no son parte directa en las transacciones.
2. Reformas sobre quiebras moratorias.
3. Menos recursos destinados a los salvamentos.
4. Mejorar las regulaciones bancarias (tanto en diseño como en implementación).
5. Mejor gestión del riesgo.
6. Mejores redes de seguridad.
7. Mejores respuestas a las crisis.

#### **4. La Globalización en Honduras**

Durante la década de los noventa, Honduras ejecutó un conjunto de reformas económicas e institucionales de gran envergadura. El objetivo de este esfuerzo era consolidar el desempeño económico y la democracia después de muchos años de regímenes autoritarios y un largo periodo de estancamiento económico. En este sentido, no solamente se liberalizó y abrió la economía, sino que se intentó acompañar estos cambios con transformaciones en las instituciones políticas, judiciales, y en general en el funcionamiento del Estado.

El proceso de globalización ha ido avanzado en pasos de gigante, y se cree que no existe región donde su repercusión no haya alcanzado, puesto que constituye un

proceso político, económico y social. Siguiendo la línea de pensamiento propuesta por Stiglitz, en Honduras se empezaron a experimentar una serie de reformas ambiciosas a modo de mejorar el ingreso económico nacional a partir de la década de los noventas, lo cual supuso una serie de acciones que empezaron dentro del Poder Legislativo del país y concluyeron en la privatización de monopolios.

Es un tanto contradictoria la aplicación de reformas sin los medios de participación ciudadana necesarios y al mismo tiempo promover una idea de democracia latente. Este fenómeno como consecuente, posee una influencia sobre la estructura social en cuanto a los sistemas de confianza en el sistema político. Así como los objetivos de las reformas fueron grandes y ambiciosos, en la actualidad es también grande el escepticismo y desconfianza que las mismas provocan en la mayoría de la población.

Bajo el mismo contexto y coyuntura de globalización económica, Honduras presenta una configuración espacial que concentra el desarrollo en las zonas geográficas de mayor infraestructura productiva y logística y de menor variabilidad topográfica. En el esquema económico neoliberal implementado a partir de los noventa, la industria maquiladora es un fenómeno de la desconcentración productiva global como elemento de la globalización económica, argumentándose que la globalización económica ha profundizado una desigualdad de desarrollo geográfico en el país.

## **5. Conclusiones**

Como conclusiones generales, se presentará finalmente un análisis correlacional de cada aspecto evaluado en el presente ensayo, con el fin de unir los dos escenarios político-económicos en una sola estructura de pensamiento. Joseph Stiglitz, en su obra, hizo una amplia crítica a las organizaciones internacionales que buscan sujetar a los Estados en crisis a una consejería ineficiente; primando en esta crítica el Fondo Monetario Internacional y su afán por la privatización descarada de los países en vías a una estructura de libre mercado.

Honduras, desde su transición al modelo neoliberal ha presentado una privatización sin anuencia ciudadana, similar a la crítica hacia el FMI prestada por Stiglitz en su obra. Se violentan los modelos de democracia popular y nacional y se brindan reformas de alta influencia sobre la forma de vivir de los ciudadanos sin el consentimiento popular. Es de dudosa procedencia si la consejería económica del Estado de Honduras proviene de una organización similar a la del Fondo Monetario Internacional pues sus efectos son meramente beneficiosos a las élites o a los grupos de intereses particulares.

Es considerable hacer un análisis correlativo de cada componente y llegar a la concepción de una nueva tesis que constituya un criterio fundamentado de la manera más concreta, de modo que pueda difundirse y respaldarse por nuevos datos y paradigmas políticos y económicos.